









**A képviselőház XXV. üléséből.**

**Somssich Pál,**  
a kaposvári vkerület képviselőjének  
beszéde.

Szomorú fátum reám nézve t. ház, hogy ismét oly rossz impressio következtében emelhetem szavamat, és amugy is komoly kedélyem folytán kérem a t. házat, bocsásson meg, ha nem kész szónoklattal, melyre való hajlamomat elfojtotta komoly helyzetünk súlyos, aggodalmas volta, hanem csak röviden fogok szólni; mert én minden magyar embernek, ki most a cselekvés terére hivatva van. Horácz ama szavait szeretném mondani: „Rem facis, rem si potes recte, si non, dimite.“

Meggyőződésem szerint meg van mindennek a maga ideje, kétségtelenül a jeles szónoklatoknak is, midőn valamire ébreszteni kell; de megvan a tényeknek is az ideje, és gondolom, a mostani az. Átgondolhattuk szomorú helyzetünket 17. év folytán, nem volt hiány alkalomban, nem volt hiány írásban, könyvekben, szózatokban, felszólalásokban, hogy azt száz meg száz oldalról felvilágosítva ne fontolgathattuk volna. Azért vallom, hogy nekem a t. házhoz szólni nem volt szándékom, mert hittem, hogy tények kelljenek hazánknak, siker, eredmény, fontos tények, melyek a gyakorlati életben megvalósíthatók legyenek, hogy orvosoljuk a bajokat, elhárítsuk veszteségeinket, kiemeljük azokon súlydésből, melybe számos anyagi csapások immár juttattak.

Ily meggyőződésben voltam, mondom, egyszerű szavazatommal akartam pártolni a feliratot, minden értelmezés, minden megmagyarozgatás, minden fejtegetés nélkül, úgy mint az megírva van. De miután a t. ház az én meggyőződésemről eltérő véleményben volt, és a discussio terére lépett, ezen discussio alatt pedig felmerültek nyilatkozatok, észrevételek, czáfolatok, én is felhiva érzem magamat először a felirathoz magához, de igen röviden egész általában szólni, azután pedig azokra nézve, melyeket tisztelt barátom, Komárom városának nagyérdemű követe tegnap felhozott, észrevételeket tenni. (Halljuk!)

Magának a feliratnak fő jelessége előttem az, hogy míg egy részről nem ad fel a nemzet jogaiból semmit, más részről nem zár ki emmit, nem köt ki semmit, a mi az alku-

dozások, egyezkedések megkezdésére, folytatására, sőt okosan remélhető sikerére is szükségkép kiterjed. Szabad legyen e felirat néhány pontjára utalnom. A felirat ugyanazon törvényes teret foglalja el, melyre utasított bennünket Ő Felsőége trónbeszédében, a pragmatica sanctio terét; és így nemcsak a felséges uralkodó háznak kétségtelen trónöröklési jogát ismeri el, hanem saját alkotmányos függetlenségünk megőrzése mellett mindazon kötelezettségeket is elvállaljuk, melyek ezen alaptörvényünkből reánk hármlanak. Megemlíti ugyanis a felirat a közös viszonyokat, azoknak meghatározását, mikénti kezelési módját említi fel, készségét jelentvén ki, hogy azt saját alkotmányosságunk függetlensége mellett, annak idejében, javaslatkép fogja előterjeszteni. Említi az octoberi diplomát és a februári pátenst, s midőn azokat mellőzi és el nem fogadhatóknak nyilvánítja, nem marad a merev negatio, a passivitas terén, hanem elfogadja a trónbeszéd azon utasítását, melyben az felhivja oly módosítások tételére, melyek alkotmányos életünk függetlenségünk fentartása mellett, egyszerre ad megfeleljenek a birodalom életfeltételeinek, megemlíti továbbá a 48-ki törvényeket és mennyiben a trónbeszédben azoknak vizsgálása kívántatik, kijelöli a feltételeket, a módokat, miként lehet ezen kétségtelen törvényeink változtatását törvényhozási uton teljesíteni.

Kész hódoló tisztelettel említi a koronázást, mint a nemzetnek forró óhajtását, s erre alkotmányunk visszaadását, helyreállítását követeli, hogy ezen forró óhajtása a nemzetnek teljesülhessen.

Elismeri felséges Urunknak atyai jó szándékát, mert mint a 42-dik szakaszban van, őszinte hálaérzetet mond Ő Felsőégének azon atyai szándokáért, mely elosztani igyekszik azon aggodalmakat és akadályokat, melyek közjogi kérdéseink előtt léteznek. Ily előzékenység, ily hajlandó készség mellett, ki mondhatja, hogy a válaszfelirati javaslatból ki volna zárva valami, a mi az egyezkedésre, a kiegyenlítés megkezdésére és folytatására, okszerű sikerére nézve szükséges. — De más részről ezen hódoló tisztelettel kifejezett előzékenység mellett szorosán ragaszkodik a felirat minden alkotmányos jogainkhoz, nem ad fel azokból semmit, kíván parlamentarizmus kormányt, felelős miniszteriumot, a köztör-

vényhatóságok alkotmányos helyreállítását. És kérdem: megütközhetik-e ebben valaki? — Azt hiszem alig. A nemzetnek törvényén, alkotmányos alapján kívül nincs egyéb hatalma. Ha ezeket megsérti, ha ezekből valamit felad, meg van sértve a szeplőtlenység azon varázsereje, melynek fentartása mellett minden veszélynek bátran szemébe nézhet. Tudom én, hogy meg kell a körülményekkel alkuolni, azt is tudom, hogy a politikai bölcsesség számításából soha sem hagyja ki a politikai exigenciákat: de nézetem szerint e téren sincs kívánni való a feliratban, mert midőn a parlamentáris kormányt, felelős magyar miniszteriumot, s megyék helyreállítását követeli, egyszersmint számot vet a körülményekkel, a nehézségekkel, a lehetőségekkel.

Ezt mondja a 47-dik §-ban: „az átmeneti korszaknak sok nehézségei lesznek; tudjuk, hogy a közigazgatás több ágainak tetteles átvétele s rendezése hosszabb időt igényel, és talán némi bonyodalmakkal is jár, melyek tisztába hozatala nagy óvatosságot fog kívánni.“ Nem ignorálta tehát véleményem s teljes meggyőződésem szerint azon nehézségeket és körülményeket a felirat. Sőt Ő Felsőégének, kegyelmes urunknak királyi hatalmát hívja fel arra, hogy azon nehézségeknek s akadályoknak legyőzésében hatalmával minket istápoljon.

Én valóban egy részről alkotmányos jogainkhoz való hű ragaszkodást, más részről a kiegyenlítésre való készséget tartom a felirat azon előnyeinek, melyek miatt az nemcsak jogilag, hanem politikailag is tapintatos. Mert uraim, valljuk meg, a kérdés, mely előttünk áll, igenis jogi kérdés, de egyszersmind politikai is. Szóval, — bocsánat, hogy ismételem valakinek eszméjét — nem per ez, melyben replikát lehet írni; mert nincs bíró, ki felettünk ítélne. Politikai kérdéseket mindig vagy a kölcsönös érdekeknek kellő méltánylásával és a viszonyoknak figyelembe vételével, az exigenciák követelésének beszámításával lehet békésen megoldani, vagy hatalommal kettévágni. Bíró jogi kérdésekben ítélhet, ezek számára írhatja a szóváltásokat, — politikai kérdésekben statusiratok foglalnak helyet, és én tisztelt vezérünknek munkáját ilyennek ismerem el.

Engedje meg a t. ház, hogy igen tisztelt

régi barátomnak és követársamnak, Komárom városa képviselőjének tegnapi beszédében mondott némely állítását illetőleg a felirat értelmezésére ellenészrevételeimet, megjegyzéseimet csekély tehetségem szerint megtegyem. (Halljuk.) A mit ő idéz Bartal György képviselőtársunk beszédéből, az nem volt szabatosan idézve. Azonban erre felelettel nem tartozom, arra az illető képviselő ur a maga idejében felelni fog. De midőn ő azon hitét fejezi ki, hogy a tévfogalmak, melyek ellen ő kikelt, a kormány-köröknek tulajdonítandók, ez állítás — bocsásson meg nekem — egyáltalában nem áll. (Halljuk.) Azt kérdelem, vádolhatjuk-e erről azon kormányt, mely viszonyainkat ismeri, mely kormány a tért, melyen ma szabadon szólhatunk, számunkra megnyitotta. (Halljuk.) E vádat tehát, mely szerint e kormányköröknek tulajdonítja a tévfogalmaknak a magasabb körökbeni létezését, engedelmet kérek, el nem fogadhatom.

Második állítása az, hogy a 61-ki helyzet és a közt, a mi most tőlünk követeltetik, — semmi különbség nincs. Bocsánatot kérek, e részben sem oszthatom nézetét tisztelt képviselőtársamnak; de fölment a czáfolattól az, hogy beszéde végén maga is nagy különbséget lát. E különbséget kiemelte a felirat is, midőn a múltat a jövővel összevetve súlyosnak és aggodalmat gerjesztőnek, a jövőt pedig reményteljesnek mondja.

De, mint mondám, e különbséget ő maga is kiemeli beszéde végén, megkülönböztetvén azt, hogy 1861-ben az októberi diploma és februári patens, mint oktroy reánk erőszakoltatott, most pedig ez nemcsak nem történik, hanem ugyanezen okiratok tárgyalása, vagy ha jobban tetszik, módosításának kidolgozása és felterjesztése reánk hagyatik. (Helyes.) A pragmática sanctioból nem magyarázza ki az ausztriai birodalomnak nagyhatalmi állását Komárom városa követe. (Helyes.) Én azt tartom, hogy a nagyhatalmi állás nem olyan valami, mit decretálni lehetne. Azt kérdelem, vajjon Albionnak világra szóló hatalmát tagadja-e valaki csak azért, mert a parlamenti aktákban vagy codexekben feljegyezve nincs, — addig, míg büszke hajói a világ minden tengerére befolyást fognak gyakorolni? E hatalmat senki sem fogja tagadni. És ha, a mit a felirat ígér, Magyarország kibékítése után, Ausztria többi tartományainak biztonsága új erővel fog gyarapodni, — e gyarapodás által anyagilag

és szellemileg emelkedni fog, és lesz európai nagy hatalom. Ha pedig silányságában, szegénységében tovább fog süllyedni, ezen állást nem fogja tiszteletben tartani senki; mert a hatalom oly valami, mit senki el nem tagadhat, de a melyet decretálni nem lehet. (Helyes.) Tisztelt képviselőtársunk még azt állította, hogy a 48-ki törvények helyreállítása elkerülhetetlen, hogy a helyreállítás nélkül lehetetlen a revisio, és ez szükséges a kiegyenlítésre. Mindezek megvannak a feliratban, csak hogy azon sima modorban, melyben szól az, kiegyenlítést kíván, ő pedig — bocsánat, nem akarom sérteni — a logikai következtetésnek cynismusát állította fel, (ellenmondások) azon pontig, hol törni vagy győzni kell. (Nagy zaj, ellenmondások.) Bocsánat, illusztrálni fogom állításomat! Azon hasonlítást, melyben Rómának Karthagoéhoz küldött izenetét hozta fel, én merőben visszautasítom és részemről el nem fogadom; mert a felirat és a római izenet közt logkisebb hasonlatot sem látok. Először a római követ szavait, ki ezen izenetet vitte, győzelmes nemzet legiói támogatták, mi pedig hódoló nemzet vagyunk. (Zaj. Ez nem áll!) Mi hódoló tisztelettel (ez már más) fejezzük ki feliratunkban azon kívánalminkat, melyeket a kiegyezkedésre szükségeseknek tartunk. Bármint fogjuk fel helyzetünket, a kérdést nem elméletileg, hanem gyakorlatilag kell tekintenünk, és én tökéletesen osztozom azon értelmezését a felirati javaslatnak, melyet Eötvös József tisztelt barátom tegnap kifejtett. Azt hiszem, és meg vagyok győződve, hogy az alkotmányos eszméknek tisztulásával az Ausztria és Magyarország, vagyis a Lajthán tuli és inneni tartományok közti érdekek oly közösök, egymással nem ellenkezők, sőt megegyezők lesznek, hogy ezen viszonyok tisztultával Magyarország Ausztriával együtt mint nagyhatalom áll a külföld előtt, belől pedig mint barátságos, külön élő alkotmányos független nemzet álland fenn.

Van azonban igen t. képviselő társam Ghicz Kálmán beszédében két pont, miben vele tökéletesen egyetért. (Halljuk.) És ez nagy baj, hogy e két pont reánk nézve legsúlyosabb körülmény, t. i. kérdéseink megoldásának legnagyobb akadálya az, hogy a kormány céljairól értesülve nem vagyunk. Ezen nem segíthet más, mint a felelős kormány.

Nem tartozom azok közé, kik a parlia-

menti felelős kormányról azt hiszik, hogy ez által megtalálta az újabb nemzedék azon panaszát, mellyel minden baját orvosolja; sem azok közé, kik azt hiszik, hogy a politikának netovábbja, és azon varázsvessző, mellyel a nemzet minden bajait, nehézségeit leküzdheti. Azt hiszem, még sok nehézségen és nehéz iskolán kell a nemzetnek keresztülhatolni, míg e részbeni tévedéseiket belátják.

Előttem úgy áll, mint exigentia, és azért is exigentia, mert én helyette mást, jobbat és a privilegialis alap megszűnte után, egyéb garantiát az alkotmányosságnak nyújtani nem tudok. (Helyes.)

És azért, ha elgondolom magamnak, hogy ha bejönnének ide közénk a felelős magyar miniszterek, és mint ilyenek érintkezve egyenesen a törvényhozással, érintkezve egyszersmind Felséges Urunkkal, tanácskozásainkra befolyának: meg vagyok győződve, hogy oda vihetők egy nap, vagy rövid hét alatt e tanácskozás eredményét, hova azok nélkül talán hónapok alatt sem lehetne.

A másik, miben egyetérték tisztelt képviselőtársammal, az, hogy miután ezen bonyodalmas helyzetben, ezen circulus vitiosusban valakinak az első lépést meg kell tenni, úgy nézetem szerint is csakugyan a korona, a kormány az, mely az első lépést méltányosan megleheti, nem a nemzet. És ennek oka az — jót ismételni is szabad, — mert a nemzetnek nincs egyéb kincsük, nincs egyéb erejük, nincs egyéb védelmi paizsuk, mint a törvény és törvényesség. Ha ezt elvesztik, elvesztették azon egyetlen varázserőt, melyre minden viszonyok közt hivatkozhatnak. Míg a kormány a joghatalom öntudata mellett anyagi erővel is rendelkezik, és azért, ha közelítő lépése a nemzetnél bizalom helyett bizalmatlansággal, jóakarattal helyett konok szándékkal, készség helyett konok dacczal találkozónék is, jó lelkiismerete tiszta öntudatában, Európa előtt igazolva vonulhatna vissza azon pontra, melyet magasztos hivatása érzetében elhagyott volt.

Nem fárasztom tovább a tiszt. ház figyelmét. (Zajos felkiáltások, halljuk még!) A mi szívemen feküdt, elmondtam; én a részletes vitatkozásban alig fogok részt venni, mert a feliratot, úgy a mint van, sem nem magyarázva, sem nem fejtegetve, elfogadom. (Zajos éljenzés.)









Friss veteménymagvak

ugymint:

Franzia s magyar luczerna lóhere, Veres stájer lóhere, Fehér hollandi réti here, Angol, francia, olasz és belföldi perje, Török balta-czim, Czukor-, Burgundi-, takarmány- s gombolyó-répa, Bükköny, mohar s nyári-repeze, Pohánka és nyári-buza, Timot-fü, Pimpinelli, és mindenféle fris Erfurthi kerti veteménymagvak jótállás mellett.

Ezekon kívül következő sajtók u. m.:

parmai, omenthali, grojli, strachino és lipiai. — Halak: angolna, sardina, tőke hal és hering. Czukor, kávé, thea, asztali- és asszaborok, kapható

Fesselhofer József nagy-kanizsai fészkereskedő.

Hirdetmény.

30 nap alatt leendő az urak, hölgyek és gyermekek számára, minden gondolható nagyságban fölörzölt kész vászonruhák egész raktára az első és legnagyobb vászonruha-raktár és varró-intézet központi depot-jában, Bécs, Tuchlauben 11. sz. felsőroni eladása.

A valóság-, tisztaság- és a legszebb készítményi módért, úgy viselőre alkalmas voltáért kezesesség nyújtatik, és minden darab, mely a legjobban nem illik, vagy nem tetszik, visszavéttetik.

Kész uri ingek, legjobb kézi munka:

Table with 2 columns: Item description and Price (frt. kr.). Rows include Fehérfonál-vászoningek, Finomabb nemű mellruhákkal, Finom irhoni vagy rumburgi ingek, etc.

Table with 2 columns: Item description and Price (frt. kr.). Rows include Kész nő-íngek, Sima vászon nőingek hajlésszal, Finom schweizeri ingek, etc.

Table with 2 columns: Item description and Price (frt. kr.). Rows include Legujabb nő-pongyolák és haj-köpenyek, Elegans, a legfinomabb perkaliból, Angol kelméből, etc.

Table with 2 columns: Item description and Price (frt. kr.). Rows include Legfinomabb uri alsó-nadrágok, 1 frt 20 kr.—1 frt 50 krig, Irhoni szövécs 48 rőt, etc.

Az árucikk valóság- és tisztaságáért kezesesség nyújtatik. Ingek, melyek nem a legjobban illenek, visszavéttetik.

Mintaingek, melyek a legújabb divat-jelöltek kivételével, mint a megküldetnek. Vidéki megrendelések utánvétel mellett. Uri-ingek megrendelésénél a nyakbűszög bejelölése közele.

A magyar földhitelintézet szelvény-adó mentes zálog-levellei

Nagy-Kanizsán, a napi Újszö szelvénye szerinti kaphatók Löwy József-féle.

Pränumerations-Anzeige. Unumgänglich notwendig ist für Jedermann, der mit der jetzigen bewegten Zeit gleichen Schritt halten will, eine populäre zeitgemäße Weltgeschichte. Die bisherige, meist vortreffliche Werke sind entweder zu umfangreich und kostspielig, oder sie sind zu gelehrlich, mithin für die große Volksmasse nicht passend.

Ház- és szálló-eladás.

Nagy-Kanizsán a bécsi utcában 751. szám alatti ház, kényelmes uri lak- és két családnak külön lakhelyül, jó feltételek mellett szabadköltséggel eladandó.

ANATHERIN-SZAJVIZ Popp J. G.

gyakorló fogorvostól Bécsben. — Előbb Tuchlauben 557. sz. Most: Belváros, Bognergasse Nro 2, a takarékpénztárral szemközt.

FOG-PEP FOG-ÓLÓM

Ca. kir. szab. FOG-PEP ára 1 frt 22 kr. FOG-ÓLÓM lyukas fogakra önhaszárlatú ára 2 frt. 10 kr.

A jelen készítmény 15 évi fennállása óta hirtelen kegyetlen fogfájdalomtól ostromoltattam, mi miatt fogaim nagy részét elvesztém. Ujabb fogfájdalom keletkezésénél Horning J. gyógyszerészt ajánlál a nála kapható dr. Popp J. G. bécsi fogorvos ur Anatherin-szajvizét; alig néhányórán használat után megszűnt a kegyetlen fájdalom, és én ezen jó és kellemes ízű szajviznek naponta használatát folytatván a régi bajjaim egészen meggyógyultak.

Kapható Nagy-Kanizsán: Fesselhofer József úrnál. Bécs J. gyógyszerésznél. Wellisch, Rosenfeld A., Rosenberg J. és F. úrnál.

Azulított 65 éves, már 42 éves korom óta kegyetlen fogfájdalomtól ostromoltattam, mi miatt fogaim nagy részét elvesztém. Ujabb fogfájdalom keletkezésénél Horning J. gyógyszerészt ajánlál a nála kapható dr. Popp J. G. bécsi fogorvos ur Anatherin-szajvizét; alig néhányórán használat után megszűnt a kegyetlen fájdalom, és én ezen jó és kellemes ízű szajviznek naponta használatát folytatván a régi bajjaim egészen meggyógyultak.

PIRNITZER TESTVÉREK pénzváltó-üzlet Pesten, Dorottya utca 10-ik szám alatt ajánlják mindennemű értékpapírok vásárlását részletfizetések mellett. A vénynek az első részlet befizetése alkalmával egy levél kézbesítetik, melyben az értékpapírok száma, s a melyet a legközelebbi húzásban már játszik. Az utolsó részlet befizetésekor az értékpapírok kiszolgáltatának. Különbösen előnyösek az általunk rendezett társas-játékok.

PETER LONGO JÁNOS IEGYVERGYÁROK INSBREUCKBÁN. jelenleg követhető egészen új garantizott vadász s céllövő-fegyverek kaphatók. Körülbelül 100 szimla fegyver 7 frt 50 kr.—18 frtig, 200 dupla csövű fegyver vascsővel 14, 16, 18, 20 frtig.

Fog-szivarkák, legjobb s mint legjobbnak elismert legkényelmesebb szesz a fogfájás minden nemre ellen, egyedül föltalálója: Török József gyógyszerész Poston, király utca 7. sz. alatt.

Gyermekek és nők is e szivarokat egész kényelemmel használhatják. Miatán a fogfájás annyira kellemetlen és gyakran éjjel áll be a midőn a csillapító szesz nem igen van a kéznél, a fog-szivarkák min legjobb hátszereket, mindig készelethez kellene lenni.

Nyilvános köszönet. Én alulírott kötelezettségemnek tartom a „HUNGARIA” BIZT. BANK társaságának köszönetemet nyilvánítani azon oknál fogva, hogy a fent nevezett társaságnál biztosított számom 1865. decz. hó 14-én elégett, és már e hó 10-én az egész biztosított összeg minden levonás nélkül, a szelvényi ügynökség által kiiztetetett, ezen oknál fogva mindenkinek ajánlhatom a fent nevezett társaságnál való biztosítást. Dombon, 1866. január hóban.

Arverési hirdetmény. Somogy megye Kaposvár városa, buzator 6-ik szám alatti, a vagonbuktó Feldreich Jakab esdőtojómezőhöz tartozó, különben 153. számú kaposvári telokjegyzékben A 4. rend. 205 hrsz alatti Feldreich Jakab nevére jegyzett — 8990/100-ra becsült ház becsáron felül f. évi március 8-án szükség esetén becsáron alul is ápril 10-én mindenkor délelőtti 9 órakor a helyszínén — a csúdválasztmányok f. évi január hava 20-án hozott határozata folytán elárverestetik.

Magazin: Stadt, Tuchlauben Nr. 11. Dieß unsere Fabrik, die größte am Continente, beschäftigt die meisten Arbeiter, hat durchwegs die neuesten Maschinen mit Dampftrieb, deren vortrefliche Leistungen bezüglich der Accuratesse nie durch Handarbeiten ersetzt werden können und hat bis jetzt gegen 14,000 Casson fabricirt.

SOMMER JOZSEF díszmű, norinbergi és rövidárak kereskedő NAGY-KANIZSÁN. Helyisége KORLÁZUTOÁ-ban. Ajánlja gazdagon szerelt raktárát u. m.:

HIRDETÉS. Wajlits József könyvkországa Nagy-Kanizsán, elfogad mindennemű e minta szerinti névvél állított levél ragasztó jegyekreí megfizetésokat olcsó árról, szinto általa kaphatók fényképi levélpapírok, fényképi látogató-jegyek s minden o szakmába vágó tárgyak is. Továbbá kereskedésben egy jobb házból fiatal egyén gyakornoknak, a nyomdai és könyvnyomtatási üzletben pedig néhány tanácsos jó feltételek mellett fölvetetik, vidékiek előnyvel bírák.







Ház- és szálló-eladás.

Nagy-Kanizsán a bécsi utcában 751. szám alatt ház, konyha... (2-)

EISINGER HENRIK

divat- és rőfös kereskedő N.-Kanizsán.

Ajánlja díszes felezertelt raktárát, hol jutányos áron a bel- és külföldi gyárakból...

Cs. kir. kizáról. szabad.

FOG-SZIVARKÁK,

legújabb s mint legjobbnak elismert legkényelmesebb szer a fogfájás minden nemje ellen,

egyedüli feltalálója: Török József gyógyszerész Pesten, királyi utca 7. sz. alatt.

Ezen fog-szivarkák, kényelmes alkalmazásuk s biztos hatásuk végett általános használatra minden magaslatú nőtől maguk magukat a legjobban ajánlják...

Gyermekek és nők is e szivarokat egész kényelemmel használhatják.

Miután a fogfájás annyira kellemetlen és gyakran éjjel áll be a számban a csillapító szer nem igen van a kéznél...

Ara egy skatulyának 1 ft 1/2 skatulyának 50 kr. Postán küldve 10 koral több.

Ismét eladók illendő százalékban részesülnek.

Középpont. elküldési raktár: a fentírtott gyógyszerésznél. Megrendelhető továbbá a Magyar- és szomszédországok, valamint az összes cs. kir. osztrák tartományok minden gyógyszerésznél. (8-9) N.-Kanizsán kapható Belus József gyógyszerésznél.

Hirdetmény.

Beműveket használniok számára igen fontos stuttgarti és müncheni készítmények. Alulról balról... (8-9)

HATSCHER M.

Iktmüvész, Pestről a váci utczában.

Tudósítás.

Köszeg, mart. hóban 1866.

T. e. — Tudomásunkra esett, hogy Kanizsán több czég alól, melyeknek ismertetését mellőzzük, listát mutat a mi gyártmányunk...

Nachricht.

P. T. — Wir haben in Erfahrung gebracht, dass an mehreren Firmen in Kanizsa von einer Seite, die wir näher zu bezeichnen unterlassen...

Josef Czeke & Comp.

STERN ÉS POLLÁK.

Ajánlják szövet, vászon, kalap- és prém-raktárukat Nagy-Kanizsán, átellenében a város háznak a herceg Batthyányi házában...

Zárulag figyelmeztetjük a n. é. közönséget, hogy a legjelesebb szabómesterekkel állunk összeköttetésben...

PIRNITZER TESTVÉREK

pénzváltó-üzlet Pesten, Dorottya utca 10-ik szám alatt

ajánlják mindennemű őrtekpapírok vásárlását

részletfizetések mellett.

A vorúnak az első részlet lefizetése alkalmával egy levél kézbesítettik, melyen a vásárolt értékpapírok száma följegyezve vannak, s mellyel a legközelebbi húzásban már játszik...

társas-játékok

- A. 10 hitel-sorsjegy 4 frt 7 25, 20 havi részletben... B. 10... C. 10 1864. 100 flos... D. 10 1864. 50 flos... E. 10 1861. 100 flos... F. 10 1864. 50 flos... G. 50 Rudolf-sorsjegy 4 3.60, 20 havi részletben...

Különösen figyelemre méltó az újonnan rendezett K. társaság 10 személyre 10 forintjával 20 negyedévi részletfizetéssel 41 sorsjegyre, és pedig: 1 egész 1860-ki 500 flos...

Ezen társaságok bármelyikébe befizetés szerint mindenki beléphet, anélkül, hogy az egyik résztvevő a másikkal törődék. Még arra is bátrak vagyunk a t. cz. közönséget figyelmeztetni, hogy kívánatra különönmű sorsjegyet állítunk össze...

Pränumerations-Anzeige.

Unumgänglich nothwendig ist für Jedermann, der mit der jetzigen bewegten Zeit gleichen Schritt halten will, eine populäre zeitgemässe Weltgeschichte...

Hirdetmény.

30 nap alatt leend az urak, hölgyek és gyermekek számára, minden gondolható nagyságban felszerelt kész vászonruhák egész raktára az első és legnagyobb vászonruha-raktár és varró-intézet központú depot-jában...

A valódi ség, tisztaság- és a legszebb készítményi módort, úgy viselőre alkalmas voltáért közönség nyújtatik, és minden darab, mely a legjobban nem illik, vagy nem tetszik, visszavétetik.

Képz uri ingek, legjobb kézi munka:

Table with 3 columns: Item description, Price (frt. kr.), and Price (frt. kr.). Items include Fehérfonál-vászoningek, Finomabb nemű mellrúczokkal, Finom irhoni vagy rumburgi ingek, Finom rumburgi ingek, Legfinomabb rumburgi ingek.

Képz nő-ingek, legjobb kézi munka s kézi himzés:

Table with 3 columns: Item description, Price (frt. kr.), and Price (frt. kr.). Items include Sima vászon nőingek hajtással, Finom schweizeri ingek, Új divatu himzett, Eugenia, új divatu, himzett, Marie-Antoinette-stílyűingek, Viktoria, himzett valódi Valenciennel.

Legújabb nő-ponyolák és haj-köpenyek:

Table with 3 columns: Item description, Price (frt. kr.), and Price (frt. kr.). Items include Elegans, a legfinomabb perkaliból, Angol kelméből, Női alsó nadrág, Női nadrág, Női háló tűzőny, Elegans, gazdagon himzett tűzőnyök, Női hálóingek.

Legfinomabb uri alsó-nadrágok:

Table with 3 columns: Item description, Price (frt. kr.), and Price (frt. kr.). Items include 1 ftt 20 kr., Irhoni szövés 48 rőf, Legfinomabb irhoni vagy rumburgi, Jó vászon-zsebkendő, Legfinomabb zsebkendő.

Az árucikk valódisága, s tisztaságáért kezeség nyújtatik. Ingek melyek nem a legjobban illenek, visszavétetnek.

Mintaingek, úgy szintén minta-rajzolatok kívánatra megküldetnek. Vidéki megrendelések utánvét mellett. Uri-ingek megrendelésénél a nyakbőség bejelentése kéretilk.

K. k. erste landesbef. Fabrik feuerfester und einbruchssicherer CASSEN

von F. Wertheim & Comp. in Wien, Magazin: Stadt, Tuchlauben Nr. 11.

Diese unsere Fabrik, die grösste am Continente, beschäftigt die meisten Arbeiter, hat durchwegs die neuesten Maschinen mit Dampftrieb, deren vortrefliche Leistungen bezüglich der Accuratesse...

Nyilvános köszönet.

Azon szíves részvétért, melyet N.-Kanizsa és vidéke nagyon tisztelt közönsége, nagy érdemű előjárói, úgy jóakarói, ismerősei és távoli rokoniak, boldogult férjem Rosenberg Zsigmond orvosnak elhunytá, illetőleg tometoso alkalmával nyilvánítottak s bocsos megjelenésükkel fájdalomaimat némilleg onyhítotték...

N.-Kanizsán, 1866. mart. 20. Rosenberg Zsigmond özvegye.

ANATHERIN-SZAJVIZ

Popp J. G. gyakorló fogorvostól Bécsben. Bognorgasse Nro 2. — Egy üveg ára 1 frt 40 kr. becsomagolás 20 kr. Cs. kir. szab. FOG-PEP Ára 1 frt 22 kr. FOG OLOM lyukas fogakra önhaszánlatul Ára 2 frt. 10 kf.

E jeles készítmény 15 évi fönállása óta hirre kapott és elterjedt Európa határain túl is. Használatá különösen jótékonynak bizonyult be mindennemű fogfájás ellen, a szájjágy részének minden bajjal ellen, könnyen vérző iny, skorbut stb. ellen.

Kapható N.-Kanizsán: Fesselhofer József úrnál, Bolos J. gyógyszerárban, Wellisch, Rosenfeld A., Rosenberg J. és F. uraknál, Warasdon Halter A. gyógyszer, Kaposvártól Kégl gyógyszer, és Kohp. J. Keszthely Welas A. Csáktornán Karasz A. Szegedárton Brassay gyógyszer, Bonyhádon Kramolin J. gyógyszer, Pécsen Szolnay W., Sípőca gyógyszer, Zach és Hartmann, Z. Egyszeresen Steiner és társa, Szigetváron Wenli gyógyszer, Szombathelyen Pillek gyógyszer, és Rudolf A. gyógyszer, Tolón Schwarz M., Mohács Auber F. G., Pösegán Balogh L. gyógyszer, Főlegyháza Hofor gyógyszer, uraknál.

Kivonat a „Neuen Preussischen Kreuz-Ztg“ 4-ik njségéből: „A közönség nagyobb részének igen ajánlatos a fogak rendezés tisztántartása végett, már kedves ize miatt is, és sok más tly esetek kikerüléseért dr. Popp J. G. bécsi fogorvos urnak jó hatású biró Anatherin-szajvise, annak használata és nagyobb terjesztése végett örömmel szolgál, stb. stb.

## A magyar országgyűlés képviselőháza elé terjesztett Válaszfelirati Javaslat a legmagasabb királyi leiratra.

Felséges Császár és Király!

1. A legmagasabb királyi leiratot, melyet Felsége alázatos válaszfeliratunk folytán hozánk intézni méltóztatott, mely tisztelettel vettük, s egyaránt szem előtt tartva polgári kötelességünket s azon ingatlan hűséget, melylyel a Királynak s Hazának tartozunk, a helyzet fontosságához mért komolysággal tanácskoztunk annak tartalma felett.

2. E legmagasabb királyi leiratnak egy része a közös viszonyok iránt ezentul hozandó határozatokra, s az 1848-ki törvények némely részeinek átvizsgálására vonatkozik. Kapcsolatban állanak e tárgyak azon javaslattal, melyet — mint alázatos válaszfeliratunkban is kijelentettük — a közös viszonyok meghatározására és azok mikénti kezelésére nézve ki fogunk dolgozni. A legmagasabb királyi leirat ezen részét tehát említett javaslattal együtt fogjuk tüzetesen tárgyalni, s azzal együtt adandjuk elő annak idejében ezek iránt is nézeteinket és megállapodásainkat. Alapunk és kiindulási pontunk a *pragmatica sanctio* leendő, melyre nézve a válaszfeliratban már előadtuk nézeteinket. Mellözve e nézetek ismétlését, egyszerűen jelentjük ki újabbán is hű ragaszkodásunkat mindazokhoz, a miket e részben ott elmondottunk.

3. De a mi a legmagasabb királyi leirat azon részét illeti, mely a jogfolytonosság s a felelős minisztérium kinevezése és a törvényhatóságok alkotmányos hatalmának visszaállítására iránti kérelmünket megtagadja; erre nézve kötelességünk: haladók nélkül felszólalni, s tartozkodás nélkül feltárni Felséged előtt nézeteinket és fájdalmas érzelmeinket. Tetszünk ezt azon tiszteletteljes őszinteséggel, melyre a legmagasabb királyi leirat is hivatkozik.

4. Mi a legmagasabb trónbeszéde felterjesztett alázatos feliratunkban azt kértük Felségedtől, a mi kétségtelen alapelve és mellőzhetlen kelleke minden alkotmánynak, hogy a jogilag fennálló törvények hajtassanak végre. Kértük ezt alkotmányunk alapján, világos törvények rendelkezésénél fogva, sőt cizelszerűség tekintetéből is. Alkotmányunk 17. évi óta fel van függesztve, törvényeink félretétettek és ostromált rendelkezések ocsérlattak fel, s még most is a királyi hatalom alatt állunk. Összehívattuk az országgyűlést, hogy alkossanak új törvényeket, holott az eddigi törvények sem tartástnak meg; módosítsa törvényeink lényeges részét, holott e törvények tetteleg hatályon kívül tettettek, nem a törvényhozás, hanem a végrehajtó hatalom által.

5. Nemcsak az 1848-ki törvények vannak tetteleg fel függesztve, nemcsak azon törvények, melyeknek átvizsgálása követeltetik, hanem mindazon korábbi alaptörvények is, melyek a végrehajtó hatalom körét és korlátait szabják meg, s az alkotmány lényeges részét képezik.

6. Nem akarjuk mindezen törvényeket elszorolni, csak azt említjük meg, hogy még most is fel van függesztve az 1799. X. évi törvényozikk, mely azt mondja, hogy Magyarország független ország, saját önállósággal és alkotmányával bíró; saját törvényei szerint kormányozandó és igazgatandó.

7. Fel van még most is függesztve a királyi hitlevelek azon ünnepélyes biztositása, hogy az ország alkotmányos jogait, törvényeit a király megtartja, és másokkal is megtartatja.

8. A *pragmatica sanctio*t, azon ünnepélyes alapszerződést, mely a trónnak szintegy, mint a nemzet jogainak legszilárdabb alapja, elismerte ugyan a legmagasabb trónbeszéd, de fájdalom, ez elismerés még eddig csak elvileg történt, mert az alkotmánynak visszaállítása, melynek ez elismerést nyomban kellett volna követnie, csak feltételelesen ígértetett, azon időre és azon esetre, ha az 1848-ki törvények némely részét átalakítjuk. A *sanctio pragmatica* az azon része tehát, mely az 1715. III. t. oz.-re hivatkozva, kimondotta, hogy „Ő Felsége az ország karai és rendei felett nem akar másképp uralkodni és kormányozni, mint magának Magyarországnak eddig hozott vagy jövőben országgyűlésileg hozandó saját törvényei megtartásával,“ még most sincs tetteleg és valósággal életbe léptetve.

9. Ezek támasztották bennünk azon aggodalmat, melyet válaszfeliratunkban őszinte bizalommal elmondottunk, midőn kijelentettük: hogy törekvéseinknek csak úgy lehet sikere, ha törvényhozási működéseinkben azon erős hit kíséri lépteinket, hogy a király és nemzet együtt

megállapítottak, azt csak a király és nemzet egyesült akarata változtathatja meg.“ Ez volt egyik alapja buzgó kérésünknek; vigasztalást kerestünk a trónnal, tetteleg megnyugtatót kértünk Felséged királyi hatalmától.

10. Aggodalmunkat a legmagasabb királyi leirat sem oszlatja el, sőt növeli annak súlyát, midőn a jogfolytonosság gyakorlati alkalmazásának a jelen rendkívüli körülmények között csakis abban látja lehetőségét, hogy a törvények változtatása egyedül a törvényhozás jogosult tényezői közreműködése mellett eszközözendő országgyűlési megállapodások alapján történik.

11. A törvényhozási jog legszebb alkotmányos joga a nemzetnek. Fontos és üdvös az országra nézve, ha nem létezhetik más törvény, mint a melynek alkotásába az ország is beleegyezett. De hogy e jog valóság legyen, mulhatlanul szükséges, hogy az ekkép alkotott törvények végrehajthatassanak és megtartassanak mindaddig, míg azokat az alkotmányos törvényhozás a rendes uton el nem törli, vagy meg nem változtatja. Ha a végrehajtó hatalomnak joga volna a törvényhozás rendes útján alkotott törvényeket végre nem hajtani, azok erejét fel függeszteni, rendelkezések ocsérlni föl, s a törvényt és alkotmányt mindaddig függőben tartani, míg a rendes törvényhozás azokat meg nem változtatja: akkor magát a törvényhozási jogot is valósággal a végrehajtó hatalom gyakorolná, vagyis a törvényhozás és végrehajtás tetteleg ugyanazon hatalom kezében volna. Felséged az abszolutizmust fenntartani, úgy hisszük, nem akarja. Már pedig a törvényhozó és végrehajtó hatalomnak ily egyesítése, még ha ideiglenesen történik is, valóságos abszolutizmus.

12. Nem ilyen jogfolytonosság az, melyet az alkotmányos elv, a törvények s a királyi hitlevelek és fejedelmi eskük megalapítottak. A valóságos jogfolytonosság nemcsak a törvények alkotásának módjára, hanem azok megtartására és végrehajtására is egyaránt kiterjed.

13. Hivatkozik a legmagasabb királyi leirat a történelemre is, állítva, hogy annak „lapjai nem egy példát hoznak fel, hogy hason körülmények között hasonló eljárás követtetett,“ s ajánlja nekünk e példák követését.

14. Tudunk, igenis, példákat a történelemben, hogy Magyarország alkotmányának lényeges részei megsértettek, sőt az egész alkotmány is fel függesztetett: de tudjuk azt is, hogy midőn a fejedelem abszolút hajlamu tanácsosai ellenére a törvényt és saját igazságérzetét követve, az alkotmányt ismét visszaállította, a visszaállítás nem volt azon feltételhez kötve, hogy az ország valamely, a törvényhozás rendes útján alkotott és királyi szentesítéssel megerősített törvényt, melyet a fejedelem talán károsnak vélt, előbb módosítsa; nem mondatott, hogy míg a módosítás meg nem történik, addig sem a károsoknak vélt törvények, sem az országnak egyéb lényeges törvényei, melyek a végrehajtó hatalom körére és korlátaira vonatkoznak, tetteleg visszaállíthatni nem fognak.

15. Első Leopold, midőn a magyar alkotmányunk közel tíz évig tartott fel függesztését 1681-ben megszüntette, azonnal teljesen visszaállította az alkotmányos törvényeket. Nem kötött e visszaállításához feltételeket, nem kívánta a törvények bármely részének előleges átalakítását még az arany-bullának az ellenállásról szóló záradékát sem jelölte ki, mint előlegesen eltörölendő, pedig e záradék csakugyan veszélyes volt zsidbasztólag hatott a királyi hatalom erélyes használatára.

16. II. József uralkodása alatt is fel volt az alkotmány függesztve. S mikor ő rendeleteit élte végnapjaiban visszavonta, s utána II. Leopold lépett a trónra, az alkotmány minden megszorítás, minden előleges feltétel nélkül, még koronázás előtt, azonnal teljesen vissza lőn állítva.

17. Ferencz császár és király ő Felsége némely alkotmányos törvényeket mellőzött 1822-ben, s midőn a törvény ellen kiadott rendeleteit visszavonta, minden feltétel nélkül tette azt, s visszaállítván ismét a törvényeket, az 1821. évi III. törvényozikkben kijelentette azon meggyőződését, hogy a „király s az ország boldogsága a törvények pontos megtartásán és épségén alapszik.“

18. Hivatkozik Felséged a legmagasabb királyi leiratban saját vallásos érzelmeire, s azt mondja, hogy az „országosan egybegyűlt főrendek s képviselők e vallásos érzelmeiben fogják az ország alkotmányos létének legbiztosabb zálogát felismerni.“

19. Hódoló tisztelettel hajlunk meg e szent érzelmeik előtt, s ha feladatunk az volna, hogy csupán egy nemzetek életidejére biztositjuk a nemzet jogait és alkotmányát, mint egyes polgá-

rok, megnyugodhatnánk Felséged nyilatkozatában. De mi a magyar alkotmányt, mely fokokként fejlődött a nemzet életéből, mint századok müvét vettük által öseinktől, s kötelességünk azt, a lehetőségig állandóul biztosítva adni át utódainknak; kötelességünk oly biztosítékról gondoskodni, mely ne csak egyes halandóknak életére legyen szorítva, hanem kitorjodjen, s mint erős jogalap, ingatlanul átszálljon maradékról maradékra. Azon támasz, melyet Felséged vallásos érzelmei nyújtanak, Felséged magas személyéhez és életéhez van kötve. Közvetlen utódára nézve táplálhatjuk azon reményt, hogy szülőitől hasonló érzelmeiket fog örökölni. De a később kor bizonytalanságai ellen mindez még nem elegendő oltalom. Jöhet egykor a trónnak oly örökös, ki az alkotmányt saját hatalmával fel függeszti, s annak visszaállítását megtagadja mindaddig, míg a nemzet meg nem változtatja leglényegesebb törvényeit. És akkor az ország sikertelenül hivatkozik a jogfolytonosság sérthetelen elvére. Hivatkozása ellenében felhozzák majd korunk példáját, s el fogják mondani, hogy ime, a XIX. század második felében is fel volt a magyar alkotmány függesztve, s annak a végrehajtó hatalomra vonatkozó része mindaddig nem állíttatott vissza, míg a törvények lényegesebb részét a nemzet meg nem változtatta; felhozzák, hogy a nemzet képviselői megnyugodtak ebben, s megnyugvásuk által tetteleg elismerték a fejedelemnek ily messze torjeddó hatalmát.

20. Meglennének ily módon fosztva utódaink azon egyetlen békés fegyvertől, melyet a hatalom szava ellenében használni szabad és kell, a jognak és törvénynek szelid, de erős fegyverétől. Képviselői állásunkban ily súlyos felelősséggel lelkiismeretünket nem terheltetjük.

21. Azt mondja a legmagasabb királyi leirat, hogy Felséged „épen azért, mert a koronázást nem tartja egyedül ünnepélyes szertartásnak, tartozkodik oly törvényes határozmányok helyreállításától, melyek sérthetetlen fenntartását esküjével erősíteni vallásos hito és lelkiismeretének sugallata egyiránt tiltja.“

22. De Magyarország alaptörvényei szerint nemcsak a koronázott király van kötelezve a törvények és az alkotmány megtartására, hanem minden uralkodó, ki az örökösödési törvény szerint a trónra lép, már koronázás előtt is köteles arra. E kötelezettség nem egyedül a királyi hitleveleken, és koronázási eskün alapszik, hanem össze van az kötve az örökösödési joggal. Az 1799. évi III. törvény azt mondja, hogy Magyarország örökös királyát a hat hónap alatt teljesítendő koronázás előtt is illetik mindazon jogok, melyek az országnak alkotmányszerinti kormányzására vonatkoznak. A törvény tehát e jogokat egyenesen az alkotmány megtartásához kötötte. Maga a *sanctio pragmatica* pedig, különösen a III. cikk 1. és 2. §-ban azt rendeli, hogy Ő Felségének utódai Magyarország s a hozzá kapcsolt részek törvényesen megkoronázandó királyai, az ország törvényeit sérthetetlenül meg fogják tartani.

23. Ha ez közjogilag nem így állana, ha a fejedelem csak a koronázási eskü letétele után tartoznék teljesíteni az előbb alkotott törvényeket, akkor minden trónváltásnál egy oly időköz állana be, melyben a törvények ereje egyedül az uralkodó akaratától függene, minden trónváltásnál újra kellene szerződni az uralkodóval, s egymást váltanák fel időnként az alkotmányosság és abszolút uralkodás. A mit mi Felségedtől kértünk, nem azon királyi eskünél fogva kérjük, melyet megkoronázásakor leendő, hanem kérjük azon ünnepélyes alapszerződésnél fogva, mely a trónöröklésnek szakadatlan folytonosságát és alkotmányunk sérthetetlen fenntartását egyaránt biztositotta; kérjük azon szent és sérthetetlen eskünél fogva, melyet Felséged elődei és ősei ezen alkotmányra letettek.

24. A királyi hitlevelnek törvény szerint a koronázás előtt kell kiadatnia, s abban a fejedelem ünnepélyesen ígéri a már alkotott, s az ezután országgyűlésileg alkotandó törvények megtartását. A magyar közjog szerint csak a koronázott király szentesíthet törvényeket, addig tehát míg a koronázás meg nem történt, jogilag az eddigi törvények állanak fenn, s a czélba vett változtatások csak a koronázás után emelkednek törvény erejére. Ha tehát Felséged az eddigi törvényeket tetteleg el nem ismerő, az új törvények pedig koronázás előtt sem tetteleg, sem jogilag még nem léteznek: a koronázás előtt már kiadandó hitlevelnek tárgya sem lenne.

25. Kimondottuk alázatos válaszfeliratunkban, hogy nem kérünk politikai lehetetlenséget. Elmondottuk azt is, hogy átlátjuk a visszaállítás

